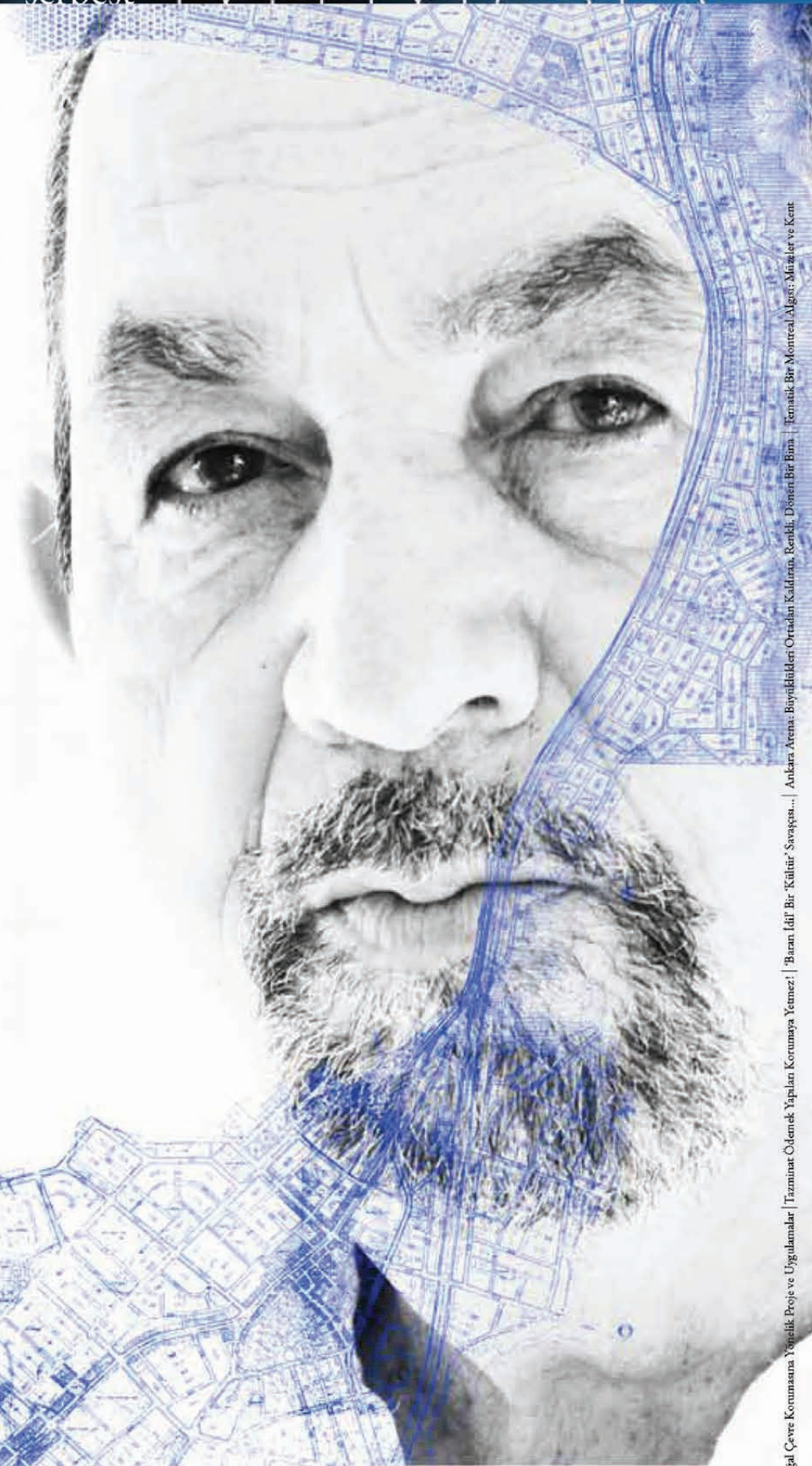


serbest

# MIMAR

imar planı  
0.1:5000



EYLÜL | 2011 | 06-07  
6 TL

Analiz'de Doğal Çevre Korunmasına Yönelik Proje ve Uygulamalar | Tarzınat Ödenek Yapılar Korunmaya Yetermez | Baran İdîf Bir 'Kültür' Savaşına... | Ankara Arena: Biyokültürel Ortamları Kaldırın, Renkli, Döşeni Bir Bina | Fenişik Bir Montreal Ağası: Mimarlar ve Kent



EYLÜL 2011 06-07

- 04 masa üstü**
- 10 SMD'lerden**
- 12 iyi şeyler**
- 28 koruma**  
Antalya'da Doğal Çevre Korumasına Yönelik Proje ve Uygulamalar  
Mehmet Tunçer
- 32 telif hakları**  
Tazminat Ödemek Yapıları Korumaya Yetmez!  
Sezar Aygen  
Oktay Veral
- 34 PROFİL**  
'Baran İdil'  
Bir 'Kültür' Savaşçısı...  
Tamer Başbuğ, Hasan Özbay, Aslı Özbay
- 46 SEÇKİ**  
Ankara Arena: Büyüklükleri Ortadan Kaldıran, Renkli, Dönen Bir Bina  
Fransız Kültür Merkez: Konutlar Arasında Farklı Durmak...  
Avanos'ta 5D Çarşısı: Kapadokya'da Eksiltme Ruhu Üzerine Bir Deneme  
Anadolu Üniversitesi Yabancı Diller Yüksek Okulu: Kampüse Yeni Bir Dokunuş  
Sivas Nuri Demirağ Havaalanı İç ve Dış Hatlar Terminali
- 64 ORADAYDIK**  
Tematik Bir Montreal Algısı: Müzeler Ve Kent  
Dr. Gülnur Mutlu Tunca
- Ruhr Metropolitan Bölgesi Gelişim Projesi.Almanya  
Cüneyt Kurtay, Hakan Sağlam
- 78 özetler**  
(İngilizce, Rusça ve Arapça) . Summary . Содержание . خلاصة

**İSTANBUL SMD**

Miralay Şefik Bey Sokak 13/2 Gümüşsuyu  
34015 İstanbul  
+90 212 2924380 (tel)  
+90 212 2924382 (faks)  
www.ismd.org.tr

**TURK SMD**

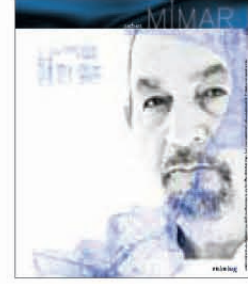
Çobanyıldızı Sokak 5-A/3 Çankaya  
06680 Ankara  
+90 312 4686638 (tel)  
+90 312 4277520 (faks)  
www.tsmd.org.tr

**İZMİR SMD**

Cumhuriyet Bulvarı 2. Kordon 209/4 Alsancak  
35220 İzmir  
+90 232 4631630 (tel)  
+90 232 4631057 (faks)  
www.izmir-smd.org.tr

Yazılarda ifade edilen görüşler yazarlarına aittir.  
Kaynak gösterilerek alıntı yapılabilir.

Reklamlar, reklamı veren firmanın sorumluluğundadır ve serbestMİMAR reklamlarda verilen bilgilerden sorumlu tutulamaz.



**6. Sayı Kapak Konusu**  
Ankara, Cinnah 19 Apartmanından Detay,  
Mimar Nejat Ersin

**serbestMİMAR**  
Üç Ayda Bir Yayımlanır

**Sahibi**  
Yeşim Hatırlı  
TSMĐ Başkanı

**Sorumlu Yazı İşleri Müdürü**  
Mehmet Soylu

**Yayın Koordinatörü**  
Adnan Aksu

**Yayın Yürütme Komitesi**  
Adnan Aksu, Aslı Özbay, Cüneyt Kurtay  
Hasan Özbay, Kadri Atabaş, Mehmet Soylu,  
Mürşit Günday

**Yayın Komisyonu**  
Abdi Güzer, Adnan Aksu, Aslı Özbay, Ayhan Usta  
Boğaçhan Dürdaralp, Cüneyt Kurtay, Deniz Güner Dür-  
rin Süer, Evren Başbuğ, Fatih Özey, Fatih Yavuz Figen  
Kıvılcım, Gülşah Güleş, Hasan Özbay  
Hüseyin Kahvecioğlu, İ.Emre Kaynak, İrem Küçük  
Kadri Atabaş, Kerem Erginoğlu, Mehmet Kütükçüoğlu  
Mehmet Soylu, Murat Sönmez, Mürşit Günday  
Okan Çetin, Tuncer Çakmaklı, Tülin Hadi  
Ufuk Duruman, Vedat Tokyay, Yiğit Acar

**Yayın Sekreterliği**  
Serap Dalmış

**Kapak**  
Evren Başbuğ

**Grafik Uygulama**  
Burhan Dramagil (Remark)

**İletişim**  
Çobanyıldızı Sokak 5-A/3 Çankaya 06680 Ankara  
+90 312 4686638 (tel)  
+90 312 4277520 (faks)  
www.serbestmimar.com  
info@serbestmimar.com

**Abone, Reklam ve Dağıtım**

**ANBA Anadolu Basın Ajansı**  
Tunus Caddesi 50A / 11 Kavaklıdere 06550 Ankara  
+90 312 4675381 (tel)  
+90 312 4675383 (faks)  
ankara@anba.com.tr

**Reklam Koordinatörü**  
Selver Toprak  
selver.toprak@anba.com.tr

**Teknik Hazırlık ve Baskı**  
Remark İletişim ve Tanıtım Hizmetleri  
Aleksander Dımpçek Cd. 28/9 Yıldız - Çankaya / Ankara  
T: 312 436 27 28 F: 312 436 27 00  
+90 312 4362728 (tel)  
+90 312 4362700 (faks)  
remark@remarkreklam.com

**SMD Üyelerine Ücretsiz Gönderilir**  
Fiyatı 6 TL . Abonelik 20 TL

Ataşehir’de yapımına başlanan Selimiye Camisi’nin kopyası, Kars’ta yıkımı başlatılan Mehmet Aksoy tasarımı heykel ve bu konuda Başbakan’ın yorumu yanında, Cumhurbaşkanı’nın Mimar Sinan’ın köyünde mimarlara yönelik eleştirisi gibi mimarlık ve sanat adına gündemi kışkırtan konular arka arkaya geldi. Geleneksel olanla çağdaş olanın önlenemez uzlaşmazlığı tekrar etkin bir şekilde su yüzüne çıktı. Gelenek sorunsalı mimarlığın yolunu da çizen bir olgu. Günümüzde, geçmiş örnek model olarak kullanma kısıcında sıkışmış olan bu olgunun, yüceltme, sevme veya idealleştirmenin ötesinde ideolojik ve politik nedenleri var. Yüklenen bu anlam çoğu zaman geçmişin değerlerinin de önüne geçiyor.

Aslında dünyanın genel görünümüne baktığımızda, küreselleşmenin de ivmesiyle mimari, hatta kentler, yeknesak bir benzerlikle değişiyor ve aynılaşıyor. Benzer şekilde ülkemizdeki tüm organizasyonlarda ve işletmelerde küreselleşmenin hakim olduğu izlenebiliyor. Buna rağmen kültürel alanda kimlik bunalımının yansımaları ikircikli sonuçlar doğuruyor. Toplum olarak yitirilmiş haritalar içinde yönümüzü bulmaya çabalyoruz. Batıda dini mimari ile sivil mimari arasındaki aralık giderek azalıyor, benzerlikleri çoğalıyor. Bizde ise sivil mimari evrensel değerlerle kendini var ederken, dini mimari eskiye öykünme/taklit davranışına sıkı sıkıya sarılıyor. Taklidin devlet eliyle elde edilen kamu binalarında da yaygın olarak benimsenmesi politik göstergelerin ötesinde bir anlam içermiyor. Bu durum var olan ortak özden doğma/beslenme gizil gücünü yok ederek kopma veya yarılmayı gün geçtikçe büyütüyor. Dolayısıyla, güncel paradigmalardan kopuk ve düşünsel alt yapısı mimarlık alanı dışında kurulan bir uygulama pratiğiyle yapıcı çevrenin kurgulanabilmesi olası gözüküyor.

Batı kültürünün, özellikle de kapitalizminin baskı ve sömürüsüne karşı var olmaya çalışan üçüncü dünya ülkelerinin geçmiş kültürleri içinden tutunacak referanslar araması anlaşılır bir tutum olarak kabul edilebilir. Biçimsel taklit kökenlerle barışma ve psikolojik bir rahatlama sağlayabilir. Bu haklı görülebilecek gerekçelere rağmen, Klasik Osmanlı veya Selçuklu mimarisine öykünmenin örtük ideolojik temellere dayandığı yadsınamaz. Oysa, güncel olanı anlamak ve geleceği kurgulamak amaçlandığında; süreklilik içeren duyarlı deneyimlerin gerçekliğinin sınanması zorunlu. Deneyimlemenin tekrarı ve yeniden başlamak, geçmişin kuramsal değerlendirmesinin bugünün paradigmaları ışığında yapılmasıyla olası. Geleneğe bağlılık, uygulamalarda keyfilikten sıyrılıp, kuramsal alanda iç sorgulama ve eleştiri geleneğinin kurumsallaştırılması ile gündelik hayatı örgütleyebilir.

Ancak, kuramsal açıklamalarının tartışılmadığı bir ortamda, dayanaklarının bulanık bir görüntü çizdiği ve nedensiz bir kopya olarak belirginleşen bu uygulamalar eleştiri yollarını da tıkamakta. Eleştirinin bağımsız bir içerik kazanamaması değerlendirmelerin kendi bağlamı içinde ele alınmasını olanaksız kılmakta. Batı kültürü de zaman zaman bu ikileme yüzleşti. Özellikle Rönesans dönemi temellerini bu öykünme/taklit üzerine kurdu. Dinin baskısından kurtulmak için bir yol arayanlar çıkış için antik döneme yüzlerini çevirmeyi benimsediler. Rönesans antik döneme öykündüğünde üretilen birebir taklitlerin yanında uygulamaların kuramsal alt yapısını da sorgulamayı ihmal etmemişti. Bu yaklaşım değerlerin ve toplumsal yapının tümünden yeniden kurgulandığı aydınlanmayı ve modernizmi doğurdu.

Toplumun değişik kesimleriyle olduğu kadar uygulamadaki çelişkili manzarayla da kuramsal alanda empati kurmak gerekiyor. Dışlayıcı olmaktansa anlamaya çalışmak ve diyalog içinde ortak çözümler üretmek geleceği kurmanın ve sürdürülebilmenin tek yolu gibi gözükmemekte. Kimlik sömürüsüne olduğu kadar ekonomik sömürüye karşı da dayanabilmenin çaresi; ötekileştirmeden uzlaşma ve paylaşımdayatıyor. Bu yaklaşımla, kuramsal olanla kılışal olan ayrı ayrı ama birbirinden beslenerek sürdürüldüğünde ortaya okunabilir bir harita çıkabilir.